

RUMBO AL 2027
GUSTAVO A. MADERO
Encuestas - Septiembre 2026

Informe de opinión y lectura estadística

Medimos la opinión. Anticipamos el rumbo.

Documento de análisis elaborado a partir de las cuatro mediciones proporcionadas. Las encuestas son fotografías de opinión al momento de cada levantamiento; no constituyen predicciones electorales.

Resumen ejecutivo

Las cuatro mediciones dibujan un escenario con dos rasgos centrales. Primero, MORENA conserva una posición dominante en la preferencia partidista para la Cámara de Diputados: 39%, frente a 13% del PAN, 9% de MC y 8% del PRI. Segundo, dentro de Gustavo A. Madero la competencia por los perfiles es considerablemente más fragmentada: ningún nombre rebasa 26% en la medición interna de MORENA y, en la medición general de diputadas y diputados, el primer lugar alcanza 17%.

Indicador clave	Resultado
Preferencia federal MORENA	39%
Ventaja MORENA vs. PAN	26 puntos
Liderazgo interno MORENA - alcaldía	Janecarlo Lozano 26%
Brecha 1°-2° interna MORENA	4 puntos
Liderazgo entre diputadas/os medidos	Alberto Martínez Urincho 17%
Aún no decide en medición de diputadas/os	15%

Lectura integral: la fortaleza de la marca partidista no se traduce automáticamente en un liderazgo individual equivalente. Los datos sugieren que el principal espacio de competencia está en la definición y consolidación de perfiles, mientras que la oposición aparece más fragmentada.

Nota metodológica

Los márgenes de error publicados en las láminas no deben usarse de forma mecánica para declarar empates técnicos entre cualquier par de porcentajes. La significancia de una diferencia depende del diseño muestral y del error de la diferencia entre proporciones. En este informe se usa lenguaje prudente: 'encabeza', 'ventaja observada' y 'competencia cerrada' cuando corresponde.

1. Preferencia para Cámara de Diputados - Elecciones 2027



Análisis de resultados

MORENA conserva una ventaja amplia. Con 39%, MORENA supera por 26 puntos al PAN (13%). La distancia es suficientemente grande para describir una posición dominante dentro de esta medición. MC (9%) y PRI (8%) aparecen prácticamente en un segundo bloque opositor, sin que alguno se acerque al partido puntero.

La oposición está fragmentada. PAN + MC + PRI suman 30%, todavía por debajo del 39% de MORENA si se observan los partidos por separado tal como fueron preguntados. PVEM (6%) y PT (5%) añaden otro 11% de preferencia, aunque la encuesta no mide aquí una eventual coalición.

Una quinta parte no expresa respaldo partidista. Sin preferencia (16%) e indecisos (3%) suman 19%. Es un segmento suficientemente grande para modificar distancias futuras, pero no puede asumirse hacia qué partido migraría.

Contexto de septiembre. La estructura general es consistente con otras mediciones nacionales recientes que también colocan a MORENA claramente en primer lugar, aunque los porcentajes exactos cambian según metodología, muestra y fecha.

Ficha metodológica mostrada

La lámina reporta 1,000 entrevistas cara a cara en vivienda, levantadas del 20 al 26 de agosto de 2026, 95% de confianza y $\pm 3.53\%$ de margen de error.

2. Preferencia para candidatura de MORENA a la Alcaldía



Análisis de resultados

Janecarlo Lozano encabeza, pero no concentra la mayoría. Janecarlo Lozano registra 26% y César Cravioto 22%. La ventaja observada es de 4 puntos, por lo que la medición muestra un liderazgo inicial, no una candidatura consolidada.

Existe un segundo bloque con peso propio. Hugo Lobo alcanza 17% y Nazario Norberto 14%. Junto con los dos primeros concentran 79% de las respuestas, señal de que la disputa se encuentra principalmente entre cuatro perfiles.

Las preferencias internas están fragmentadas. Beatriz Rojas obtiene 10%, Yuriri Ayala 7% y 'Otros' 4%. Ningún aspirante rebasa 30%; por ello, movimientos relativamente pequeños en conocimiento, evaluación o exposición podrían alterar el orden.

Implicación estadística. La brecha de 4 puntos entre primero y segundo es cercana al margen de error general reportado (± 3.54). Sin el diseño muestral completo no corresponde declarar un empate técnico formal, pero sí describir una competencia cerrada.

Ficha metodológica mostrada

La lámina reporta 1,000 encuestas vía telefónica, levantadas del 1 al 6 de septiembre de 2026, 95% de confianza y $\pm 3.54\%$ de margen de error.

3. Posibles candidaturas PAN, PRI y MC a la Alcaldía



Análisis de resultados

PAN presenta la definición más avanzada. Jacqueline Cuateta registra 34% y Daniel Chimal 29%; 'Otro' alcanza 21% e indecisa 16%. Los dos nombres identificados reúnen 63%, aunque la diferencia de 5 puntos entre ambos mantiene abierta la competencia.

PRI muestra baja consolidación de un perfil. Ángel Gutiérrez obtiene 15%, mientras 28% prefiere otro perfil y 57% aparece indecisa. El principal hallazgo no es el liderazgo de un nombre, sino la ausencia de una candidatura claramente posicionada dentro de las opciones presentadas.

MC tiene un espacio amplio para nuevos perfiles. Alberto Castro Arrona registra 18%, 'Otro' 57% e indecisa 25%. El 82% combinado entre 'Otro' e indecisión indica que la oferta evaluada todavía no captura la mayor parte de las preferencias.

Comparación entre partidos. PAN es el único de los tres donde los nombres explícitamente medidos superan ampliamente a la suma de indefinición en torno a nuevos perfiles. PRI y MC muestran mercados internos mucho más abiertos.

Ficha metodológica mostrada

La lámina reporta encuesta vía telefónica, levantamiento del 1 al 6 de septiembre de 2026, 95% de confianza y $\pm 3.54\%$ de margen de error.

4. Preferencia general entre diputadas y diputados



Análisis de resultados

No existe un liderazgo individual dominante. Alberto Martínez Urincho encabeza con 17%, seguido por Yuriri Ayala (14%), Emiliano Álvarez (13%) y Mónica Fernández (12%). Solo 5 puntos separan al primero del cuarto lugar.

El núcleo competitivo está muy concentrado. Los cuatro primeros reúnen 56% de la preferencia. Guillermo Rendón (10%) y Ana Buendía (9%) forman un segundo nivel cercano; los seis primeros concentran 75%.

La indecisión es una variable decisiva. El 15% que aún no decide es casi del tamaño del primer lugar y supera individualmente a todos los perfiles excepto al puntero. Por ello, el orden observado todavía tiene espacio para movimientos relevantes.

La medición es de posicionamiento general. La lista mezcla perfiles de diputaciones federales y locales. Para efectos de esta encuesta se interpreta como una medición general de reconocimiento/preferencia entre figuras legislativas, dado que parte del público puede identificarlas simplemente como 'diputadas' o 'diputados' sin distinguir el ámbito.

Precaución al interpretar las brechas. Las diferencias de 1 a 5 puntos entre los primeros lugares son pequeñas frente al margen de error general reportado. Esto justifica hablar de un bloque competitivo y evitar presentar el orden como definitivamente consolidado.

Ficha metodológica mostrada

La lámina reporta 1,000 encuestas vía telefónica, levantadas del 1 al 7 de septiembre de 2026, 95% de confianza y $\pm 3.4\%$ de margen de error.

Conclusiones generales

1. Fortaleza partidista y competencia de perfiles son fenómenos distintos. MORENA aparece con una ventaja amplia en la medición para diputados federales, pero las mediciones de personas en Gustavo A. Madero son mucho más fragmentadas.
2. La definición interna de MORENA permanece competitiva. Janecarlo Lozano encabeza con 26%, pero César Cravioto se ubica a cuatro puntos y otros dos perfiles registran doble dígito. El liderazgo observado no equivale todavía a una mayoría interna.
3. PAN muestra mayor definición relativa que PRI y MC. En el PAN, Jacqueline Cuateta y Daniel Chimal concentran 63%. En PRI y MC predominan las respuestas 'Otro' e 'Indecisa', lo que señala una oferta de candidaturas menos consolidada en las opciones evaluadas.
4. Entre figuras legislativas existe un bloque competitivo. Urincho, Yuriri, Emiliano y Mónica se encuentran entre 12% y 17%. El 15% de personas que aún no decide hace especialmente importante observar la evolución en mediciones posteriores.
5. La siguiente ola debe medir causas, no solo preferencias. Para explicar movimientos futuros conviene incorporar conocimiento de nombre, opinión positiva/negativa, trabajo territorial percibido, cercanía partidista, segunda opción y probabilidad de cambiar de preferencia.

Lectura estratégica de ÁXIS

A septiembre de 2026, Gustavo A. Madero presenta una marca partidista dominante, pero un mercado de candidaturas todavía en construcción. El dato central no es únicamente quién ocupa hoy el primer lugar, sino qué tan consolidado está ese liderazgo, cuánto espacio existe para la movilidad de indecisos y qué perfiles pueden convertir conocimiento en preferencia efectiva.

ÁXIS Inteligencia Electoral
Datos que dan claridad.